

APEC NEWSLETTER

亞太經濟合作 第283期通訊



2026年APEC第二次資深官員會議
於上海登場



親愛的讀者，您好

APEC通訊自1999年發行至今，希望讓更多人瞭解APEC，也希望給讀者一個印象，國際組織離我們並不遙遠，關切的議題始於我們的日常。

本期收錄四篇內容，從2026年APEC業務研習營對年度議題與參與策略的分析、第二次資深官員會議推進年度優先工作，到中東衝突下日本外交與經濟安全政策的調整，再延伸至我國企業透過APEC平台推動醫療AI跨域合作，呈現亞太區域在地緣政治變動、人工智慧快速發展與供應鏈重組的背景下，持續尋求政策調整、科技創新與區域合作的可能方向。

首先，本期接續「2026年APEC業務研習營」後半場內容，聚焦中國主辦APEC之戰略布局、人工智慧發展與我國優勢，以及APEC公私協力等議題。與談人從中國產業與供應鏈戰略、我國AI新十大建設、矽光子與量子科技發展，以及AI治理等面向進行分析，並透過海關與企業對話、科技創新合作及新創產業化案例，說明我國如何結合科技與產業優勢，善用公私協力及跨部會合作，提升參與APEC的實質效益與國際能見度。

第二篇整理2026年5月於上海舉行的APEC第二次資深官員會議（SOM2）。本次會議除推進「開放」、「創新」及「合作」三項年度優先領域，也啟動《奧特亞羅瓦行動計畫》首次五年檢視，並就貿易數位化、人工智慧及連結性等議題持續研議。其中，中國規劃推動貿易數位化合作架構及人工智慧相關文件，APEC亦將在連結性藍圖屆期後研議後續合作方向，相關討論將延續至8月於大連舉行的第三次資深官員會議。

第三篇則從美以伊戰爭及荷姆茲海峽局勢切入，分析日本在日美同盟、中東能源依賴與區域安全情勢交織下的政策選擇。文章從能源與資源供應、經濟安全及「自由開放的印度太平洋」等面向，觀察日本近年強化與越南、澳洲等夥伴合作，以及2026年版《外交青書》所反映的外交安全政策走向，呈現地緣政治風險升高下，日本持續強化供應鏈韌性與區域安全合作的布局。

最後，本期介紹由我國ABAC代表、廣達電腦張嘉淵技術長推動的「健康AI創新協作工作坊」（BAT-HI）。本年度工作坊首度與輝達合作，以聯盟式學習為核心，透過專題分享及線上實作，讓不同醫療機構在原始資料不離開本地端的情況下共同進行AI模型訓練。此次活動進一步將醫療AI合作由單一機構模型開發拓展至跨機構協作，展現我國透過APEC公私部門合作平台，持續深化可信任AI、數位健康與智慧醫療合作的實際成果。

本期目錄

03 中心精選動態

2026年APEC業務研習營會議紀實（下）

07 APEC風雲

2026 APEC「第二次資深官員會議」於五月在上海召開，聚焦三項優先領域之執行

09 專家解析

美以伊戰爭中的日本角色

14 APEC風雲

廣達攜手輝達推動APEC醫療AI協作 BAT-HI工作坊完成跨域實作



發行 ■ 亞太經濟合作(APEC)研究中心
地址 ■ 台北市104德惠街16-8號5樓
電話 ■ (02)2586-5000
網址 ■ <https://www.apecstudycenter.org.tw/>
Email ■ apecstudycenter@tier.org.tw
■ 本刊物採用環保紙 ■



2026年APEC業務研習營會議紀實 (下)

APEC研究中心助理研究員 梁佑涵

在上期內容中，本刊已介紹2026年APEC業務研習營開幕致詞、APEC年度主題與參與經驗，以及APEC計畫申請實務，呈現我國參與APEC的重要議題與推動經驗。本期接續研習營後半場內容，聚焦今年中國主辦APEC之戰略布局與可能發展、人工智慧發展及我國優勢，以及APEC公私協力等議題，進一步從國際情勢、科技發展與產業實務等面向，探討我國參與APEC可掌握的政策方向與合作契機。

因應中國戰略布局與 APEC 可能發展

本場次由APEC研究中心鍾錦輝副執行長主持，邀請APEC研究中心張鴻副研究員、中華經濟研究院第一研究所劉孟俊所長及工業總會大陸處黃健群處長擔任與談人。張鴻副研究員以「太子城願景2040」為主軸，指出「奧特亞羅瓦行動計畫」正面臨首次五年檢視，將成為制度調整與戰略競逐的重要節點，其背景來自美中貿易衝突、COVID-19及永續發展擴張等結構性因素，並指出未來可能調整方向：（1）貿易與投資領域面臨非關稅措施增加及WTO功能受限；（2）創新與數位化領域需納入AI等新興科技；（3）包容與永續成長面臨人口與社會議題挑戰。



APEC研究中心鍾錦輝副執行長主持「因應中國戰略布局與APEC可能發展」場次。（圖／APEC研究中心）



中華經濟研究院第一研究所劉孟俊所長剖析中國由經濟發展轉向發展與安全並重之戰略布局。（圖／APEC研究中心）



工業總會大陸處黃健群處長分析中國「十五五」產業轉型與供應鏈發展戰略。（圖／APEC研究中心）

劉孟俊所長剖析當前國際環境已由全球化紅利時期，轉向地緣政治競爭與經濟碎片化，中國戰略亦由單純經濟發展轉為發展與安全並重，並逐步由基礎建設輸出轉向制度與規則塑造。劉所長表示中國在內部成長動能放緩下，更加依賴外部市場，並透過「一帶一路」轉型推動數位、AI及綠色能源發展，進而輸出技術標準與制度規範，以提升國際影響力。然而，其政策在透明度、資料治理及制度穩定性方面仍存疑慮。我國應持續關注其政策發展及潛在影響，並結合自身在硬體製造、數位轉型及中小企業發展等優勢，提出具體策略，強化在APEC架構下之實質影響力。

黃健群處長從產業面分析，提及中國以2035現代化目標為核心，並以「十五五」作為關鍵轉型期，在內部經濟壓力與外部去風險化環境下，推動產業由低附加價值轉向高附加價值，並強化內需與實體經濟。黃處長進一步說明，中國透過「引進來」與「走出去」雙軌策略促進技術與資本流動，在供應鏈上強調發展與安全並重，推動關鍵技術留在境內，同時發展數位貿易與綠色經濟，逐步擴大制度與標準輸出。此一戰略將帶來中高端產品競爭加劇、貿易摩擦升溫，以及企業「出海」重組全球供應鏈等影響。在APEC架構下，中國預期將延續並



APEC研究中心林培萱副研究員主持「人工智慧發展及我國優勢」場次。（圖／APEC研究中心）



國家發展委員會產業發展處林青欽參事說明我國「AI新十大建設」推動及發展策略。（圖／APEC研究中心）

升級連結性藍圖，結合數位與綠色議題推動區域經濟整合。

人工智慧發展及我國優勢

本場次由APEC研究中心林培萱副研究員主持，邀請國家發展委員會產業發展處林青欽參事、工業技術研究院資通研究所黃維中副所長及財團法人電信技術中心巫國豪主任擔任與談人。林青欽參事闡述AI已由過往具週期性的技術更迭，轉為持續加速成長，成為驅動全球經濟與產業轉型的核心動能，各主要經濟體亦依產業結構發展差異化策略。我國將AI列為國家戰略重點，推動「AI新十大建設」，以智慧應用、關鍵技術與數位基礎為三大主軸，透



工業技術研究院資通研究所黃維中副所長探討AI與量子科技發展趨勢及資安治理議題。（圖／APEC研究中心）



財團法人電信技術中心巫國豪主任分享APEC AI議題協商經驗及國際治理發展趨勢。（圖／APEC研究中心）

過公私協力整合產業、社會與國安需求，強化算力、資料、人才與資金等基礎，並推動AI於醫療、交通及產業等重点領域應用，同時結合半導體優勢發展矽光子、量子科技與機器人，提升競爭力並促進產業升級。

黃維中副所長指出AI、量子科技及矽光子將成為下一階段科技發展關鍵，並深刻影響未來產業競爭力與數位基礎設施發展。其中，未來資料中心將由傳統銅線轉向矽光子與全光通訊，以解決AI龐大的耗電與傳輸需求。量子運算具備高效率運算能力，可大幅提升AI模型訓練、最佳化及複雜問題求解效能，但亦可能對現行加密體系造成衝擊，亟需

加速升級「後量子密碼學（PQC）」等防禦機制；此外，量子感測技術亦已在無GPS自主導航等實務領域展現重要戰略價值。

巫國豪主任從APEC實務觀察，分享韓國於2025年主辦期間推動AI議題並形成部長聲明過程艱鉅，反映多邊協商的高度複雜性。AI治理亦為各國分歧最顯著的議題，各經濟體在監管與創新間取徑差異明顯，短期內難以形成一致架構。此外，各國政策呈現多元發展趨勢，我國未來應在促進AI創新應用的同時，強化風險治理與資料主權，並持續關注國際動向，以建立兼具發展動能與政策韌性的AI治理體系。

APEC 公私協力發展

本場次由APEC研究中心何振生研究員主持，邀請財政部關務署李家恒簡任稽核、福寶科技巫震華創辦人暨執行長及工業技術研究院產科國際所楊家淳副組長擔任與談人。首先，李家恒簡任稽核說明「APEC海關與企業對話（ACBD）」制度發展，指出該機制自2001年起為APEC年度常設論壇，由關務程序次級委員會（SCCP）主辦，並於每年第2次會期以實體方式召開，邀集公私部門代表就特定主題交流。其討論重點已由早期貿易便捷化與電子商務，擴展至中小微企業跨境參與、綠色經濟、女性



APEC研究中心何振生研究員主持「APEC公私協力發展」場次。（圖／APEC研究中心）



財政部關務署李家恒簡任稽核介紹ACBD制度發展及我國參與成果。（圖／APEC研究中心）



福寶科技巫震華創辦人暨執行長分享戰略科技產業化發展及公私協力推動經驗。（圖／APEC研究中心）

貿易角色及供應鏈數位化等議題。我國長期積極參與相關活動，並曾於2021年及2025年受邀擔任與談人分享實務經驗，未來將持續透過SCCP與ACBD平台深化交流合作，提升我國貢獻與能見度。

巫震華執行長分享由工研院轉型創業經驗，指出公部門於技術尚未成熟階段投入研發，並透過技術移轉由民間承接，是推動戰略科技產業化的重要模式。巫執行長建議借鏡日本與韓國作法，透過補助制度與政策設計，在產業初期提供適度保護，避免新創過早面臨低價競爭壓力，確保研發成果得以產業化。此外，巫執行長指出臺灣企業拓展國際市場，仍需仰賴政府外交及經貿資源支持，智慧醫療技術輸出案例即顯示公私部門資源互補對產業發展的重要性。

楊家淳副組長介紹「科技、技術及創新政策夥伴（PPSTI）」運作模式，並強調公私部門共同參與的重要性。楊副組長表示公私協力不限於企業，亦包含工研院等法人機構於政策規劃及技術推動過程中所扮演之重要角色。我國目前擔任PPSTI「區域科技連結」分組主席，透過積極提案與政策建議，引導區域科技合作與發展方向。楊副組長進一步分享實務經驗指出，計畫提案應結合科研機構、新創企業及產業需求，並邀請不同發展程度經濟體共同參與，以展現我國最佳實務及技術優勢，進一步提升我國科技影響力與國際能見度。

本次研習營由鍾錦輝副執行長進行閉幕致詞。鍾副執行長表示本次研習營透過專題分享及跨部會交流，協助與會人員掌握APEC重要議題及區域發展趨勢，並深化各部會對中國主辦年度可能帶來之議程變化與挑戰的理解，強化相關政策研析及應處能力。鍾副執行長表示距離後續資深官員會議（SOM）及經濟領袖會議（AELM）尚有準備時間，建議各部會持續強化跨部門協調，及早盤點年度重點議題與延續性工作，並結合中長期政策目標進行策略規劃，以提升我國參與APEC相關工作之整體效益。■



工業技術研究院產科國際所楊家淳副組長說明PPSTI運作模式及我國推動區域科技合作之成果。（圖／APEC研究中心）

2026 APEC「第二次資深官員會議」 於五月在上海召開， 聚焦三項優先領域之執行

APEC研究中心助理研究員 王薊暄

2026年「亞太經濟合作」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)為中國第三度擔任東道主，並繼2月在廣州舉畢「第一次資深官員會議」(The First APEC Senior Officials' Meeting, SOM1)後，於5月11日至19日在上海召開「第二次資深官員會議」(The Second APEC Senior Officials' Meeting, SOM2)，上海亦是2001年中國首次舉辦APEC會議時的經濟領袖會議舉辦地。

本次SOM2大會，資深官員除討論如何落實三項優先領域所設定之工作外，本年亦須就「太子城願景2040」(Putrajaya Vision 2040)之執行計畫「奧特亞羅瓦行動計畫」(Aotearoa Plan of Action, APA)進行首度五年期檢視。資深官員並於SOM2會議期間共同研議APA檢視工作的進行方式，由本年APEC主辦經濟體中國及APA制定當年之主辦經濟體紐西蘭共同擔任檢視工作共同主席，以確保檢視工作周延完備。

目前各經濟體均認同APA內有需適時更新之內容，包含COVID-19疫情時期制定之相關用字及內容、已屆期之APEC相關倡議之名稱等，不過，對於需要大幅修改APA之內容，或是僅進行技術性文字



2026年「亞太經濟合作」(APEC)「第二次資深官員會議」(SOM2)會議在上海舉辦期間，召開「奧特亞羅瓦行動計畫」(APA)首度五年期檢視的討論會議，21個經濟體齊聚相互討論。(圖/APEC官網)

更新，經濟體間尚未達成全體共識，仍待於SOM3期間召開會議、凝聚共識。

而在5月18日至19日召開的SOM2大會，聚焦討論中國設定之若干項領域重點工作，包含貿易、人工智慧及連結性等領域，其中貿易領域規劃產出「貿易數位化合作架構」，及「亞太區域自由貿易區」(Free Trade Area of the Asia-Pacific, FTAAP)相關文件。

貿易領域

中國規劃的「貿易數位化合作架構」文件，希望探討數位科技發展的時代背景下，APEC如何營造適合數位貿易的環境，該架構設定從「建立有利的政策環境」、「強化政策交流」及「用數位科技促進貿易便捷化」等三層面，討論APEC在貿易數位化議題的交流及合作，反映中國作為大型貨品貿易及跨境電商經濟體，關注降低跨境交易成本及提升貿易效率。

除「貿易數位化合作架構」外，中國亦希望探討APEC如何持續推進FTAAP的實現路徑，反映中國希望藉由主辦APEC之機會，延續區域經濟整合議程，並強化其在亞太經貿合作及規則討論中的參與及影響力。

人工智慧領域

中國規劃產出一份由經濟領袖採認的人工智慧領域文件，並且7月在成都舉辦「數位週」活動暨「數位及人工智慧部長會議」，邀請APEC部長、資深官員，以及私部門、研究機構人員討論數位經濟以及數據合作。

而領袖層級人工智慧文件，中國說明將奠基於APEC既有倡議，包含「太子城願景2040」、APA、「APEC網路及數位經濟路徑圖」（APEC Internet and Digital Economy Roadmap, AIDER）及「APEC人工智慧倡議」（APEC AI Initiative）之要素，討論前瞻且具發展潛力之議題，目前設定之議題包含運用人工智慧促進經濟成長、強化數位連結與區域合作、支持企業部門發揮重要作用、善用數據促進經濟成長、運用人工智慧提升人民福祉，以及確保人工智慧健全發展並妥善管理相關風險。

中國亦規劃於8月大連SOM3期間舉辦「數位經濟及人工智慧」政策對話，持續就相關文件進行討論；不過，亦有不少經濟體表示，鑑於APEC領袖甫

於2025年就「AI倡議」達成共識，且各經濟體已投入相當心力進行討論，盼中國本年規劃產出的相關文件能避免與APEC既有工作重複。

連結性領域

在連結性領域，中國鑑於APEC「連結性藍圖」已於2025年屆期，希望持續推進APEC區域的連結性工作，並延續既有藍圖在實體、制度及人與人連結等面向的執行成果。「連結性藍圖」為中國2014年主辦APEC會議時的領袖採認成果，執行期程長達十年，本年APEC將在「政策支援小組」（PSU）執行完畢「連結性藍圖」最終檢視報告後，共商該藍圖的後續可能工作。

將於 8 月在大連舉辦 SOM3

本年APEC各項會議亦正緊鑼密鼓進行，SOM3相關會議將於8月17日至28日在中國大連「大連國際會議中心」舉行，亦為本年經濟領袖會議週前最後一場資深官員會議及相關會議。■

美以伊戰爭中的日本角色

淡江大學日本政經研究碩士班 蔡錫勳教授

壹、前言

歷史上人爲造成的災難包含戰爭、飢荒、經濟恐慌和獨裁統治，即使進入21世紀的AI時代依然如此。2022年2月24日，俄羅斯對烏克蘭發動全面侵略，最初目標是「三天內攻占首都基輔」。然而，入侵進入第五年目標並未實現，本身超過一百萬士兵傷亡。俄羅斯石油和天然氣出口遭受制裁，但是沒有停止軍事行動。烏克蘭擁有肥沃的黑土，其小麥、玉米和大麥農作物在全球糧食供應鏈中發揮著至關重要的作用。俄羅斯的侵略造成農業重大打擊，經由黑海的糧食出口停滯不前且不穩定，影響了全球糧食價格。

四年後美國總統川普正在以一種強而有力的方式演出「歷史會重演」。2026年2月28日，美國和以色列聯手攻擊伊朗，原本預計以壓倒性先進兵器應該很快會使伊朗屈服，反而封鎖荷姆茲海峽無法運輸石油，使全世界陷入石油不足的危機。

俄羅斯和美國兩大強國同樣誤判對方的「全社會防衛韌性」。烏克蘭和伊朗給對方誤認自己脆弱的錯誤訊息。用至今的常識無法想像荷姆茲海峽會被封鎖，經由黑海的糧食出口危機重現在荷姆茲海峽的石油運輸上，再度證明海洋航行自由的重要性。

在這場美以伊人災戰爭中，日本扮演什麼角色？高市首相訪問越南，2026年5月2日演講表示：「現在繼續中的荷姆茲海峽危機正在考驗日本實現『自由開放的印度太平洋』（Free and Open Indo-Pacific, FOIP）是否覺悟的事件」。（注1）

貳、日美同盟和日伊友好關係

伊朗是中東重要產油國。物美價廉是中東石油的優勢，也是日本無法擺脫「過度依賴」的主因。2025年，日本對中東石油的依賴度高達約94%，其中90%的石油進口經由荷姆茲海峽。

美國和以色列以壓倒性的先進兵器攻擊伊朗。伊朗封鎖荷姆茲海峽讓石油價格上漲進行反擊，形成「先進兵器vs石油市場」的戰鬥模式。石油除了汽車、機車、機械、飛機等燃料之外，許多塑膠、化學肥料、化學製品需要從石油提煉。糧食生產需要化學肥料增加養分，因此這場戰爭不僅對石油價格構成直接威脅，對全球糧食生產也構成直接威脅。

「替代採購」及「替代航線」成爲國會質詢答辯焦點，國內的石腦油（Naphtha）供給不足也是焦點。政府一再強調整體的量是足夠。例如高市首相4月30日於首相官邸召開第六回「中東情勢に関する關係閣僚會議」，會中表示：「重申日本已經確保了其整體所需的原油量，而且我們有明確的前景，

即到年底以後石油供應將保持穩定」、「之前曾傳達過，石腦油衍生化學製品的供應將持續六個多月，現在預計供應時間將進一步延長，並持續到明年」。(注2)

然而市場上還是反映供應量不夠，類似2025年米不足的情況。去年日本政府釋出政府儲備米，今年釋出國家儲備石油。即使確保「替代採購」及「替代航線」，增加成本又是課題。

日本1929年8月與伊朗建交，1942年4月至1953年10月受二戰影響斷交，1953年11月重開外交關係，兩國一直保持著友好關係。伊朗親日立場的原因之一是1953年的「日章丸事件」，該事件曾引起世界關注。當時伊朗因石油產業國有化而受到國際孤立，出光興產挑戰大型石油公司，派遣其油輪「日章丸」前往伊朗，從當時財政困難的伊朗直接進口石油產品。「日章丸事件」受到伊朗國民的熱烈歡迎。

2026年4月28日，出光興產的大型油輪「出光丸」通過荷姆茲海峽，從沙烏地阿拉伯運載200萬桶原油，5月25日抵達愛知縣知多市的原油設施。衝突爆發以來，第一次有與日本相關的原油油輪通過荷姆茲海峽，讓人想起1953年「日章丸事件」。

日本是否派遣自衛隊前往荷姆茲海峽受到日本國會和媒體關注。高市首相於2026年3月18日至20日訪問美國，並在華盛頓特區與川普總統舉行日美首腦會談。關於派遣海上自衛隊艦艇前往的問題，高市首相在記者會表示：「事態的早期沉靜化是日本的想法」。「雖然這是一個敏感問題，但確保荷姆茲海峽的安全至關重要。然而，在日本法律的範圍內，有些事情可以做，有些事情則不能做，對此進行了詳細透徹的說明」。(注3)

「有些事情則不能做」是指火炮、飛彈、無人機攻擊的「戰鬥」情況下無法派遣自衛隊。日本

人守時守信，不是英國媒體Financial Times報導的“Japan can't say no” (注4)，而是“Japanese rarely say no directly”。「有些事情則不能做」就是間接“Say no”。

相較於日本一再強調讓事態早期沉靜化，川普總統於4月1日發表全國電視演說，針對伊朗明言：“We are going to bring them back to the stone ages where they belong.”。(注5)「將伊朗打回石器時代」的用詞引起國際社會反感。日本在野黨批評美國和以色列攻擊伊朗違反國際法，執政黨基於日美同盟立場尷尬無法正面批評。伊朗封鎖荷姆茲海峽試圖建立收取通行費機制，川普總統宣布實施「反向封鎖」。伊美「雙重封鎖」加深航運危機，經濟武器化的風險。

鑑於當前的國際情勢，加強經濟安全保障，重要物資避免過度依賴特定國家或地區，建立具有韌性的供應鏈，並掌握對國際社會經濟至關重要的先進技術是不可或缺的課題。

伊朗當前情勢再次凸顯了日本在資源取得方面的脆弱性及其在經濟安全保障方面所面臨的挑戰。在前景仍然不透明的情況下，重要物資的供應能否繼續不間斷，擔憂依然存在。鑑於伊朗的情勢，有必要重新檢視日本經濟安全保障政策的本質，強化供應鏈的強韌性。

因此，高市首相2026年4月15日發表日本的區域倡議新旗幟：「『亞洲能源與資源供應韌性夥伴關係』(Partnership On Wide Energy and Resources Resilience Asia，簡稱POWER Asia，日文『パワー・アジア』，筆者譯『電力亞洲』)」。(注6)黃金周期間，高市首相和10位閣僚個別訪問21國希望「獲得資源」。台灣循例由自民黨青年局組團訪問，該團表示台日應該強化經濟安全保障合作。

參、「日本+美國+台灣+菲律賓+澳洲+N」的新版安保模式

2022年是日本防衛政策大幅轉變的一年。戰後以來享受避免戰爭帶來的莫大利益，舊版安保模式是駐日美軍為矛，自衛隊為盾。看見俄烏戰爭和日美伊戰爭的現實，正在徹底強化防衛力。新版安保模式是線形組織「日本+美國+台灣+菲律賓+澳洲+N」vs中國。如同一串項鍊，「進化版『自由開放的印度太平洋』」是項鍊鋼絲線，成員國沿著東海・台灣海峽・南海。

2023年日本創設「政府安全保障能力強化支援」（Official Security Assistance, OSA）來支援同志國在安全保障上的需求，構築第一島鏈防衛體制，共同防衛生命線的海上交通線，實現「進化版『自由開放的印度太平洋』」。

安倍元首相2021年12月1日線上演講：「台灣有事就是日本有事，也就是日美同盟有事」。安倍一席話喚醒日本，但是戰後以來台灣一直面臨「台灣有事」的威脅，台灣社會正視此威脅並且發展經濟。2022年2月24日起的俄烏戰爭讓日本國民覺醒安全保障的重要性。

4月27日，高市首相在首相官邸召開從綜合國力角度考慮國家安全的「有識者會議」第一次會議，討論修訂構成日本外交與安全保障基本方針的「安保三文書」。基於俄羅斯侵略烏克蘭和中東情勢的教訓，修訂重點在於「應對新的作戰方式」和「長期衝突的準備」。（注7）預計「安保三文書」的修訂工作將於2026年底完成，是否明文中國「威脅」將是焦點。

中國對日本不斷增強的防衛能力一再批評，但是從預算和數量上看，中國遠超過日本。因此日本並非單獨對抗中國，而是連攜同志國組織「日本+美國+台灣+菲律賓+澳洲+N」vs中國。

菲律賓對日本而言具有重要的戰略意義，位於其海上交通線的關鍵位置。近年來，菲律賓與中國在南海的領土爭端中衝突不斷，因此正致力於海軍和空軍的現代化。當中國在東海、台灣海峽提升緊張情勢時，聯合在南海地區提升壓力，讓中國無法「三面作戰」。（注8）除了可以強化對中國威脅的抑止力之外，也可以讓菲律賓成為加溫器。

高市首相訪問越南，一個稀土豐富的國家。由於市場對中國控制大部分稀土又限制出口的擔憂日益加劇，許多國家正尋求進入稀土市場，這使得越南稀土產業再次受到關注。

演說中表示：「2013年，安倍政權成立後安倍晉三首相第一次外訪選擇越南」。「為了構築基於自由、開放性、多樣性、包容性、法治的國際秩序，日本應盡的角色沒有變，不，日本將比以往更加主體性發揮本身作用。再次下定覺悟要這樣做」。並且提起自己4月15日的新倡議POWER Asia。不僅繼承至今的「實現『自由開放的印度太平洋』」，還加上「進化した」，成為「實現・進化『自由開放的印度太平洋』」。（注9）

結束越南訪問後前往澳洲也是重視稀土，企圖打破中國壟斷。5月4日的日澳共同宣言「經濟安全保障協力に関する日豪共同宣言」將強韌的供應鏈定位為兩國經濟安全保障的核心。

5月4日共同記者會表示：「邁向進化『自由開放的印度太平洋』的實現，和特別的戰略夥伴澳洲連攜」。「日澳兩國正在構築可說是『準同盟國』的關係」。首腦聲明記載已經簽約輸出澳洲的能力向上型「もがみ」（最上級）護衛艦等防衛裝備的維修、整備。（注10）日澳共同宣言、共同聲明的內容是考慮到美國對伊朗政策的混亂以及中國的稀土威壓而做出的。

肆、2026 年版《外交青書》降級中國

《外交青書》是反映日中兩國關係在任何特定時期好壞的一面鏡子。自2010年9月7日中國漁船碰撞事件以來，日本和中國的關係歷經了多次衝突與破冰的交替。包括台灣人在內的許多人都認為日本從中國賺了很多錢，這是一種嚴重的誤解，日本持續遭受對中貿易逆差。（注11）而中國卻不斷加強軍事威脅和經濟威壓力度。

內閣會議4月10日公布2026年版《外交青書》（台灣譯：外交藍皮書、英文：DIPLOMATIC BLUEBOOK）。（注12）其中降級中國為「重要的鄰國」受到注目。

《外交青書》第12頁「情勢認識」對現在的國際情勢記載：「曾經被稱為『後冷戰時期』的相對安定的時代已經結束」，「自由開放的國際秩序正處於極大的動盪之中」。考慮到俄羅斯在2022年入侵烏克蘭以及美國和以色列在2026年2月襲擊伊朗，這段時期被定位為「歷史上的重大轉折點」。

第36頁關於中國，將其描述為「重要的鄰國」，由於存在各種懸而未決的課題和挑戰，日本將繼續從國家利益的角度出發，冷靜、妥善地溝通和應對。這與2025年版的表述相比有所倒退，2025年版第38頁稱其為「最重要的兩國關係之一」。並且「台灣海峽和平與安定的重要」這句話放在日中關係的描述之中再度確認日台友好關係。批評中國透過武力和威壓片面改變現狀的嘗試，聯手俄羅斯在日本周邊的一連串軍事活動及管制稀土輸日。同時維持2025年版的見解：「一貫方針是全面推進戰略的互惠關係，構築建設性和安定的關係」。

日本態度鑑於日中之間存在挑戰和懸而未決的課題，願與中國進行對話。在此立場下，日本將繼續保持冷靜和適當的回應。高市內閣將奉行「『負責任的日本外交』創造和平與繁榮」。（注13）

茂木敏充外務大臣於2026年版《外交青書》前言表示：「2026年是日本主導『自由開放的印度太平洋（FOIP）』倡議的10週年」。10年前的2016年8月，安倍首相在肯亞舉行的「TICAD VI」上發表主題演講，第一次提出了「自由開放的印度太平洋」的概念。

安倍元首相友台眾所皆知。民主黨政權的2012年版《外交青書》第52頁記載：「對日本而言，台灣是擁有緊密的經濟關係之重要地區」。安倍就任首相後的2013年版《外交青書》第13頁提升日台關係為「夥伴」：「台灣是日本的重要夥伴」。安倍任內最後的2020年版《外交青書》第47頁再度提升日台關係：「台灣是日本極為重要的夥伴和友人」，增加「極為」。

2026年版《外交青書》第44頁記載日台關係：「台灣是日本極為重要的夥伴和友人」，繼承2020年版安倍內閣的日台關係定位。鑒於《外交青書》的記載，安倍元首相定位了日中關係的大框架，但是日中關係如同一山不容二虎，經不起時代考驗。正如2026年版《外交青書》所指出的，日中關係充斥著許多懸而未決的課題。

伍、結語

21世紀的AI時代，俄羅斯和美國誤判烏克蘭和伊朗的「全社會防衛韌性」。反過來烏克蘭和伊朗平時沒有展現力量導致俄美誤判。日本一直主張「抑止力」、連攜同志國、「自由開放的印度太平洋」，讓中國認知沒有勝算，抑止戰事發生。始終樂於進行對話，熄滅衝突的火花，讓停滯的局面消散。

高市版外交・安全保障的軌跡在世界中心綻放，冷靜且能巧妙地處理國際情勢。2026年2月28日美國和以色列對伊朗發動戰爭，2026年版《外交青書》4月10日公布降級中國，4月27日召開修訂「安

保三文書」第一次會議，5月訪問越南和澳洲討論稀土合作，明言日澳「準同盟國」關係。日本和越南、澳洲的經濟安全保障合作也是針對中國稀土管制等，強化供應鏈的強韌性。

這些軌跡的時間相近，重視日美同盟和依賴美國的外交是兩回事。美國以色列伊朗戰爭在亞洲造成「力量空白」中，對日本是趁機強化防衛產業的機會。透過與同志國建立安保聯繫，增強日本的防衛力和經濟基礎，從而提升其抑止力的深度和強度。

「高市一強」「高市時代」的新日本明顯擺脫1945年以來過度依賴美國的戰後體制，不再只是美國追隨者，定位日本為更加主體性的國際秩序制定者。「進化版『自由開放的印度太平洋』」是最好的例子。作為印度太平洋地區的主要國家，在組織東海・台灣海峽・南海的同志國方面發揮著至關重要的作用。構築新版安保模式的線形組織「日本+美國+台灣+菲律賓+澳洲+N」之「疑似的防衛圈」vs中國。如同一串項鍊，「進化版『自由開放的印度太平洋』」是項鍊鋼絲線，成員國沿著東海・台灣海峽・南海，團隊互衛預防紛爭共創繁榮。新倡議POWER Asia是「進化版『自由開放的印度太平洋』」的實施例。■

參考資料

注1：首相官邸官網「ベトナム訪問（3）」、令和8年5月2日。

注2：首相官邸官網「中東情勢に関する関係閣僚会議」、令和8年4月30日。

注3：首相官邸官網「日米首脳会談についての会見」、令和8年3月20日。

注4：Financial Times “The country that can't say no to Trump”、2026年4月9日。

注5：White House官網「President Trump Delivers

Powerful Primetime Address on Operation Epic Fury」、2026年4月1日。

注6：首相官邸官網「エネルギー強靱化に関するA Z E C + オンライン首脳会合についての会見」、令和8年4月15日。

注7：首相官邸官網「総合的な国力から安全保障を考える有識者会議」、令和8年4月27日。

注8：《美國之音》「日越擴大安全合作越南在日美和中國之間小心翼翼」、2023年11月30日。

注9：首相官邸官網「ベトナム訪問（3）」、令和8年5月2日。

注10：首相官邸官網「オーストラリア訪問（2）」、令和8年5月4日。

注11：財務省貿易統計官網。

注12：《防衛白書》《通商白書》《中小企業白書》等，日本政府都用「白書」，唯獨《外交青書》用詞是「青書」。

注13：首相官邸官網「第221回国会における高市内閣総理大臣施政方針演説」、令和8年2月20日。

廣達攜手輝達推動APEC醫療AI協作 BAT-HI工作坊完成跨域實作

APEC研究中心助理研究員 周佳慶

由我國APEC企業諮詢委員會（APEC Business Advisory Council, ABAC）代表、廣達電腦張嘉淵技術長推動的「健康AI創新協作工作坊」（2026 Better AI Together for Health Innovation Workshop, BAT-HI Workshop），於6月10日至11日以線上方式舉行。本次工作坊首度與輝達（NVIDIA）合作，聚焦聯盟式學習（Federated Learning）於醫療人工智慧的應用，邀集APEC區域醫療、政府、研究及企業等領域人士參與，透過專題分享與實作交流，探索兼顧資料安全與AI創新的智慧醫療合作模式。

張嘉淵技術長於開幕致詞指出，面對人口高齡化、醫療成本增加及醫療資源分布不均等共同挑戰，AI在疾病偵測、診斷及提升醫療服務效率等方面具有重要發展潛力；同時，醫療AI的應用也須兼顧資料隱私、安全及公眾信任。BAT-HI因此提出由「資料共享」進一步走向「智慧共享」（intelligence sharing）的合作概念，在醫療資料維持於各機構管理下的同時，透過AI模型協作促進跨機構共同學習。

本次工作坊邀請輝達副總經理Andrew Feng發表專題演講，介紹聯盟式學習如何協助不同醫療機構在保留敏感資料於本地端的情況下，共同參與AI模型訓練。同時，他也分享相關技術於醫療等領域的應用案例，說明聯盟式學習如何在資料保護與AI創新之間建立新的合作模式。

工作坊亦結合廣達QOCA® aim平台與NVIDIA FLARE進行線上實作，讓參與者模擬不同醫療機構共同進行AI模型訓練。實作以胸腔X光影像為案例，各參與節點在不移動原始醫療資料的情況下進行模型學習，再透過系統交換模型更新結果，使參與者能實際體驗聯盟式學習的操作方式。

本次實作也呈現多個參與節點共同進行AI模型訓練的情境。隨著訓練進行，模型表現逐步改善，並展現運用不同來源資料共同提升AI模型的潛力。透過QOCA® aim與NVIDIA FLARE的整合，較為複雜的聯盟式學習流程也能轉化為更容易理解及操作的實作環境，使醫療及研究人員能將重點放在AI應用與跨機構合作。

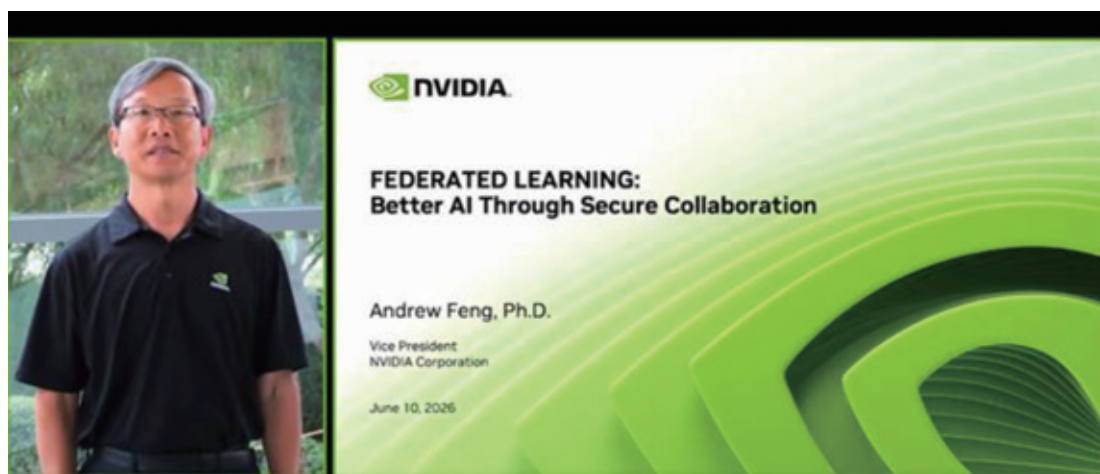
BAT-HI延續近年ABAC推動醫療AI能力建構的成果，並在2026年進一步由單一機構的AI模型開發，拓展至多個機構共同參與的聯盟式學習，展現APEC公私部門合作與技術交流的實際成果。參與者回饋顯示，工作坊有助於增進不同領域人士對聯盟式學習及醫療AI協作模式的理解，並可作為後續知

識分享、實務應用及政策規劃的參考。

張嘉淵技術長持續透過ABAC平台推動智慧醫療與AI合作，未來BAT-HI也將持續促進醫療機構、研究單位、科技業者與公部門之間的交流，深化亞太地區在可信任AI、數位健康及醫療創新領域的合作，累積跨經濟體智慧醫療協作經驗。■



廣達電腦張嘉淵技術長。（圖／我國ABAC秘書處）



輝達副總經理Andrew Feng。（圖／我國ABAC秘書處）

NO.283

Aug 2026



我國代表出席2026年
APEC第二次資深官員會議

APEC NEWSLETTER

